

PatentCentrum Sedlák & Partners s.r.o.
Vážený pan
Ing. Jiří Sedlák
jednatel
Okružní 2824
370 01 České Budějovice 3

Váš dopis značky / ze dne
5887/20/OZ / 16.8.2021

Naše značka (uveďte v odpovědi)
2021/D21078591/11/ÚPV

Vyřizuje / linka
Š. Petřů/310

Praha
27. srpna 2021

Stížnost PUV 2020-38265

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost, doručenou do Úřadu dne 16. srpna 2021.

Obsahem Vašeho podání byla stížnost na postup správního orgánu ve věci podané přihlášky užitného vzoru PUV 2020-38265 ve znění „Zábalový prostředek“.

Stížností se podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) rozumí podání proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu Úřadu, neposkytuje-li správní řád či zvláštní zákon jiný prostředek ochrany.

Dne 19. 5. 2021 podala paní (dříve) Úřadu návrh na zastavení řízení o přihlášce PUV 2020-38265 ve znění „Zábalový prostředek“. Vaším prostřednictvím paní xxxx namítá, že Úřad o samotném návrhu na zastavení řízení nerozhodl, pouze účastníkům řízení zaslal dne 26. 7. 2021 přípis s označením „shrnutí průběhu řízení“, ve kterém vyjádřil své stanovisko.

Paní se domnívá, že výše uvedený přípis Úřadu nahrazuje rozhodnutí o návrhu na zastavení řízení a nemá tak možnost se proti tomuto přípisu bránit prostřednictvím opravného prostředku.

Po důkladném přezkoumání předmětného spisu přihlášky PUV 2020-38265 ve znění „Zábalový prostředek“ je třeba konstatovat, že řízení o žádosti o zastavení řízení o PUV 2020-38265, podané dne 19. 05. 2021 patentovým zástupcem Ing. Jiřím Sedlákem jménem _____, dříve _____, nebylo výše uvedeným sdělením Úřadu ze dne 26. 07. 2021 ukončeno. Rozhodnutí o žádosti o zastavení řízení o PUV 2020-38265, včetně možnosti podání opravných prostředků, bude teprve vydáno.

Úřad bere na vědomí výhrady vznesené paní _____ (dříve _____) Vaším prostřednictvím. Nicméně zároveň konstatuje, že došlo k nedorozumění v obsahu sdělení vydaného Úřadem.

Závěrem je nutné podotknout v souvislosti s Vaší obavou, aby nebyla PUV 2020-38265 předána k zápisu do rejstříku před vyřízením Vaší stížnosti, že řízení bude pokračovat i po vyřízení stížnosti.

S ohledem na výše uvedené jsme nuceni Vaši stížnost vyhodnotit jako nedůvodnou.

S pozdravem

Ing. Šárka Petřů
interní auditorka