

Předmět:

Značka spisu: PV 2011-536 - Stanovisko k požadované platbě "udržovacího" poplatku za 9 let stagnace na ÚPV]

Datum:

11.2.2020 7:13

----- Původní zpráva -----

Předmět: Značka spisu: PV 2011-536 - Stanovisko k požadované platbě "udržovacího" poplatku za 9 let stagnace na ÚPV

Datum: 10 únor 2020, 16:53

Vážený pane předsedo,

V souvislosti s přiloženými soubory a rozhodnutím ve věci udělení patentu 308175:

R O Z H O D N U T Í

Úřad průmyslového vlastnictví podle § 5 odst. 2 zákona č. 173/2002 sb., o poplatcích za udržování patentů a dodatkových ochranných osvědčení pro léčiva a pro přípravky na ochranu rostlin a o změně některých zákonů, v platném znění, vyměřuje k patentu číslo 308175 poplatek za 1.-9.rok-udržovací poplatek za udržování patentu v platnosti

v částce 7500,- Kč

stanovený Sazebníkem udržovacích poplatků, který je přílohou zákona č. 173/2002 sb., v platném znění.

vám sděluji, že zmíněný "udržovací poplatek" za dobu DEVÍTI LET patentového řízení jsem nucen považovat za extrémně absurdní. Doba této "(ne)činnosti" vašeho pracovníka je naprosto nepřijatelná i s ohledem na to, že pracovnice naší organizace řešení celé věci několikrát opakovaně urgovala.

V této souvislosti je z právního hlediska velmi problematický i požadavek uhrazení 1600,-Kč za udělení patentové listiny BEZ SOUČASNÉHO UVEDENÍ ABSURDNÍHO POŽADAVKU 7500,- v později doručené listině.

Jeho nesplnění má za následek zaniknutí patentu a zmaření platby 1600,-Kč za jeho vystavení - právní řád má pro takové jednání přesný termín.

S ohledem na nepřijatelnost retroaktivity v našem právním řádu považuji za nepřijatelné uplatňovat nárok na poplatek za uvedené "udržování patentu v platnosti" po dobu neuvěřitelných devíti let od roku 2011, protože ten byl udělen přiloženým rozhodnutím až 27.12.2019 - v období zmíněných devíti let předmětný patent udělen nebyl a tedy nelze hovořit o jeho ochraně.

Pokud by se jednalo o cca 2-3 roky (opakované aktivní korespondence s examínátorem), bylo by možné se touto právní absurditou nezabývat a poplatek uhradit.

Ve stávající situaci však jde o naprosté selhání efektivity práce ÚPV a v tomto případě odmítám uhrazení tohoto NEPŘIMĚŘENÉHO POPLATKU.

S pozdravem