

ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

Praha 3. června 2014
Čj.: 2014/D034809/11/ÚPV

Zn. sp.: O-239 653

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 21. května 2014. Předmětem stížnosti je údajně nezákonné rozhodnutí vstupního a poplatkového oddělení Úřadu ve věci poplatku za podání námitek ve smyslu ustanovení § 25 zák. č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách.

Šetřením bylo zjištěno, že vstupní a poplatkové oddělení Úřadu ve věci nezaplaceného poplatku za námítky žádné rozhodnutí nevydalo, pouze podatele námitek informovalo o tom, že z důvodu nezaplacení se námítky považují za nepodané.

V praxi Úřadu průmyslového vlastnictví je zákon 441/2003 Sb., o ochranných známkách k placení správních poplatků pokládán za lex specialis, který stanoví zvláštní režim při vybírání některých poplatků. K takovým ustanovením patří také ustanovení § 25 citovaného zákona, které stanoví právní domněnku, že není-li poplatek pro podání námitek zaplacen v otevřené lhůtě, námítky jsou považovány za nepodané. O této okolnosti Úřad proto nerozhoduje, neboť vyplývá přímo z textu zákona.

Vstupní a poplatkové oddělení Úřadu tak postupovalo v souladu se zákonem. Shora uvedenou ochrannou známku lze nicméně napadnout formou návrhu na neplatnost podle ustanovení § 32 citovaného zákona.

S pozdravem