



V Praze dne 15. ledna 2010
Č.j.: CKP 2010/48/40/ÚPV

Zn. sp.: PUV 1993-1313

Vážený pane,

na základě Vašeho dopisu ze dne 4.1.2010, kterým reaguje na sdělení Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) ze dne 15.12.2009, č.j. CKP 2009/1430/40/ÚPV, Vám po prošetření sděluji:

Rozhodnutí Úřadu o návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 (zn. sp. PUV 1993-1313) bylo vydáno dne 7.12.2009. V souladu s ustanovením § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, bylo předmětné rozhodnutí Úřadu téhož dne odesláno do datové schránky společnosti Rozhodnutí o návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 bylo doručeno společnosti dne 17.12.2009 a to ve smyslu ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb. fikcí. Vámi uváděné skutečnosti o doposud nevydaném rozhodnutí Úřadu ve věci návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 nebyly v průběhu přešetřování opakované stížnosti shledány za relevantní.

K opakované stížnosti na prodlevy v řízení Vám sděluji, že v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 zákona č. 478/1992 Sb., o užitečných vzorech, platí pro řízení před Úřadem správní řád s odchylkami uvedenými v tomto zákoně a mj. s výjimkou ustanovení o lhůtách pro vydání rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že délka řízení o návrhu na výmaz užitého vzoru není upravena právními předpisy, nebyl postup Úřadu shledán v rozporu s právním předpisem. Z tohoto důvodu byla opakovaná stížnost shledána nedůvodnou.

K Vámi uvedené domněnce o vydání rozhodnutí Úřadu bezprostředně poté, co byl vypracován návrh rozhodnutí, Vám pro informaci sděluji, že u návrhů rozhodnutí na výmaz užitečných vzorů je standardně prováděna, v souladu s nastaveným systémem řízení kvality, dvoustupňová kontrola zaměřená na formální a věcnou správnost návrhu rozhodnutí. Předmětná rozhodnutí Úřadu jsou tak po vypracování návrhu vydávána s určitým časovým odstupem.

S pozdravem