



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ  
náměstek předsedy Úřadu

V Praze dne 15. prosince 2009  
Č.j.: CKP 2009/1430/40/ÚPV

Zn. sp.: PUV 1993-1313

Vážený pane,

předmětem Vašeho dopisu ze dne 1.12.2009, který byl do Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) doručen dne 3.12.2009, je stížnost na údajné prodlevy v řízení o návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 (zn. sp. PUV 1993-1313) a na nedostatečnou reakci Úřadu k podání ze dne 2.11.2009. Po prošetření předmětu stížnosti Vám sděluji:

V souladu s ustanovením § 21 odst. 1 zákona č. 478/1992 Sb., o užitéch vzorech, platí pro řízení před Úřadem správní řád s odchylkami uvedenými v tomto zákoně a mj. s výjimkou ustanovení o lhůtách pro vydání rozhodnutí. Samotná délka řízení o návrhu na výmaz užitého vzoru je závislá na několika faktorech, mezi něž patří např. i kvalita zpracovaného návrhu na výmaz užitého vzoru nebo omezená kapacita Úřadu pro zkoumání dané oblasti techniky. Z těchto důvodů je délka řízení o návrzích na výmaz užitéch vzorů různorodá, a to i přesto, že snahou Úřadu je obecně délku řízení zkracovat.

Vámi podaný návrh na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 byl doručen do Úřadu dne 20.11.2008. Vzhledem k tomu, že z podání návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru nebyl zřejmý právní zájem, vyzval Vás Úřad dopisem ze dne 3.12.2008 k odstranění vady podání. Po odstranění vady podání byl předmětný návrh na výmaz zaniklého užitého vzoru, v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 478/1992 Sb., postoupen k vyjádření majiteli zaniklého užitého vzoru. Lhůta pro vyjádření byla stanovena do 20.3.2009.

Dopisem Úřadu ze dne 14.4.2009 Vám bylo postoupeno vyjádření majitele zaniklého užitého vzoru a současně jste byl vyzván k upřesnění podaného návrhu na výmaz. Podáním ze dne 21.5.2009 byl návrh na výmazu zaniklého užitého vzoru doplněn. Předmětné doplnění návrhu bylo dne 5.6.2009, v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 478/1992 Sb., postoupeno majiteli zaniklého užitého vzoru k vyjádření. Lhůta k vyjádření byla stanovena do 3.8.2009.

Vyjádřením majitele zaniklého užitého vzoru k doplnění návrhu na výmaz, které bylo doručeno do Úřadu dne 23.6.2009, byla ukončena přípravná fáze řízení. Po uzavření přípravné fáze řízení byl odborným pracovníkem, v souladu s částí G1 bodu 1.3.3 Metodických pokynů pro řízení před Úřadem, vypracován návrh rozhodnutí, a to v termínu uvedeném v dopisu Úřadu ze dne 19.8.2009. Samotné rozhodnutí ve věci návrhu na výmaz zaniklého užitého vzoru č. 1407 bylo vydáno dne 7.12.2009, a to na základě provedené důsledné kontroly zaměřené na formální a věcnou správnost návrhu rozhodnutí.

I přesto, že snahou Úřadu je vyřizovat věci bez zbytečných průtahů, samotná rychlost řízení nesmí být na úkor přesnému a úplnému zjištění skutečného stavu věci a správnosti vydaného rozhodnutí. S přihlédnutím k výše uvedenému bylo řízení o návrhu na výmaz

zaniklého užitného vzoru shledáno v souladu se zákonem č. 478/1992 Sb. Z tohoto důvodu byla stížnost na prodlevy v řízení shledána nedůvodnou.

Ke stížnosti na nedostatečnou reakci Úřadu na Vaše podání ze dne 2.11.2009, doručené do Úřadu dne 5.11.2009, kterým jste opakovaně žádal o brzké ukončení řízení o návrhu na výmaz předmětného užitného vzoru, Vám sděluji, že Úřad standardně reaguje na tyto žádosti bezprostředním učinění příslušného úkonu v dané věci (např. vydáním rozhodnutí) nebo sdělením, ve kterém je žadatel informován o předpokládaném datu učinění příslušného úkonu. Na předmětnou žádost reagoval Úřad vydáním rozhodnutí o návrhu na výmaz zaniklého užitného vzoru č. 1407. Vzhledem k tomu, že předmětné rozhodnutí bylo vydáno až 7.12.2009 (tj. 1 měsíc po doručení žádosti), nebyl tento postup Úřadu shledán za dostačující. Z tohoto důvodu považujeme Vaši stížnost na nedostatečnou reakci Úřadu k podání ze dne 2.11.2009 za důvodnou. Za předmětný nedostatek se Vám omlouváme.

S pozdravem