



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ
sekretariát předsedy

V Praze dne 30. června 2009
Č.j.: CKP 2009/673/14/UPV

Zn. sp.: O-454514

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovidám na Vaši stížnost ze dne 18.5.2009, která byla doručena do Úřadu dne 21.5.2009. Předmětem stížnosti je údajně nesprávný postup Úřadu při posuzování Vámi předložených připominek k přihlášce ochranné známky zn. sp. O-454514 ve znění „AB STYLE Valašská švestka“. Dle Vašeho názoru nebyly podané připomínky řádně prověřeny, neboť přihlašované označení považujete za nezpůsobilé zápisu do rejstříku ochranných známek z důvodu, že obsahuje přívlastek „valašská“, přičemž výrobky či služby přihlašovatele prokazatelně původ na Valašsku nemají. Po prošetření sděluji:

a) § 4 písm. g) zákona č. 441/2003 Sb.

Dle ustanovení § 4 písm. g) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, se do rejstříku nezapíše označení, které by mohlo klamat veřejnost, zejména pokud jde o povahu, jakost nebo zeměpisný původ výrobků nebo služeb.

Při věcném průzkumu zápisné způsobilosti ochranné známky je posuzována klamavost zejména ve vztahu k povaze výrobků a služeb, které přihlašovatel požaduje chránit. Klamavými mohou např. být označení obsahující slovní nebo grafický zeměpisný prvek nebo motiv, který je odlišný od místa původu výrobku, resp. sídla přihlašovatele, pokud takový údaj jednoznačně vede běžného spotřebitele k domněnce, že takto označený produkt pochází z dané oblasti.

Při posuzování klamavosti označení, které obsahuje zeměpisný původ, se posuzuje, zda zeměpisný původ je pro běžného spotřebitele známý, přičemž se předpokládají průměrné geografické znalosti, které lze od běžného spotřebitele očekávat. U známých zeměpisných prvků se dále posuzuje, zda si běžný spotřebitel spojí zeměpisný údaj uvedený v přihlašovaném označení s výrobou konkrétního produktu (např. zda je toto území vyhlášené výrobou určitého produktu).

Na základě vlastního šetření dospěl Úřad k závěru, že označení „Valašsko“ je pro běžného spotřebitele, za předpokladu průměrných geografických znalostí, známé jako část Moravy. Běžný spotřebitel však není schopen určit, které území v okolí významných valašských měst, jako je např. Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Vsetín, Vizovice, atd.. patří k Valašsku, neboť území Valašská není katastrálně vymezeno, netvoří územně správní celek a definice tohoto území není v běžně dostupné literatuře, z hlediska

územního vymezení, jednotná. K tomuto závěru dospěl Úřad mj. i na základě posouzení níže uvedených pramenů:

1) definice území Valašska a jejich zdroje:

Valaši = etnograf. skupina č. národa ve východní části Moravy; v minulosti zejména chovatele ovcí a kopaničáři. Pocházejí patrně z rumunských Karpat, odkud migrovali k severu a od konce 15. do 17 st. se usazovali v západní části Beskyd. Při své migraci se částečně mísili s místními etniky, na Moravě byly zcela poslovanštěni.¹

Valašsko = etnograf. oblast na střední a severní Moravě, u hranic se Slovenskem. Na západě zasahuje až k Holešovu, na jihu jsou centry Slavičín, Brumov-Bylnice, na severu Frenštát pod Radhoštěm, ve střední části leží Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí.²

Valašsko = část severovýchodní Moravy od Moravskoslezských Beskyd po Vizovickou vrchovinu; významná města: Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Vsetín, Valašské klobouky, Zlín, Vizovice.³

Valašsko = kult. a národopisná oblast na východní Moravě. Obvykle se dělí na severní Valašsko (okolí Kopřivnice a Frenštátu pod Radhoštěm; prolíná se s Lašskem), střední Valašsko (okolí Valašského Meziříčí, Rožnova pod Radhoštěm a Vsetína) a jižní Valašsko (okolí Zlína a Valašských Klobouk).⁴

Lašsko = národopisná oblast na sv. Moravě a v části Slezska, od Radhošťských Beskyd k moravské Ostravě a Těšínu. Pro oblast je charakteristické nárečí a uchování lid. tradic. K hl. centru patří Kopřivnice, Frydlant nad Ostravicí, Příbor, Frýdek-Místek. Specifický dialekt a kultura od pol. 20. stol. zanikají.⁵

2) HUKVALDSKÝ OBČASNÍK, *Laši a Lašsko po sto letech*, PhDr. Josef Křenek a Karel Dohnal, červen 2004.

3) turistické mapy zveřejněné na www.beskydy-valassko.tourism.cz, www.oblast.cz, www.tourism.cz.

Rovněž mapa vymezující valašský region, která byla předložena v rámci připomínkového řízení, není jediným průkazným materiálem, na základě kterého je definována hranice Valašska. Hranice Valašska bude zcela jistě jiným odborníkem či odbornou institucí stanovena odlišně, a to v závislosti na použitém hledisku (např. z hlediska historického, z hlediska vědomí sounáležitosti jeho obyvatel a obyvatel sousedních oblastí, z hlediska lidového názoru, atd.).

Výše uvedené konstatování vyplývá např. ze skutečnosti, že město Kopřivnice spadá dle mapy předložené podatelem připomínek do Valašského regionu, zatímco dle cit. encyklopédie je součástí Lašska. Rovněž vymezení hranice Valašska v knižní publikaci *Valašsko – Turistický průvodce regionem*, vydavatel Zlínský kraj, rok 2006, je odlišné od mapy předložené podatelem připomínek. Dále z článku „*Laši a Lašsko po sto letech*“, zveřejněném v „Hukvalském oběžníku“, je zřejmé, že názory na určení hranice mezi Valašskem a Lašskem jsou značně odlišné.

¹ ILUSTROVANÝ ENCYKLOPECKÝ SLOVNÍK ČSAV, III. díl, Akademie, 1982, str. 708

² OTTOVA VŠEOBECNÁ ENCYKLOPEDIA, II. díl, Ottovo nakladatelství s.r.o., Praha 2003

³ MALÁ ČESKOSLOVENSKÁ ENCYKLOPEDIE ČSAV, VI. díl, Akademie, 1987, str. 436

⁴ VŠEOBECNÁ ENCYKLOPEDIE, IV. díl, Nakladatelství OP Diderot, Praha, 1998, str. 512

⁵ OTTOVA VŠEOBECNA ENCYKLOPEDIA, I. díl, Ottovo nakladatelství s.r.o., Praha 2003, str. 690

Na základě výše uvedeného zjištění nelze tedy považovat znalecký posudek (odborné stanovisko) jako důkaz, který by byl jako jediný rozhodný pro posuzování klamavosti přihlašovaného označení.

S ohledem na sídlo přihlašovatele a výše uvedené bylo shledáno, že přihlašované označení nebude běžného spotřebitele klamat z hlediska zeměpisného původu. I přesto, že příslastek „valašský“ je zeměpisným údajem navozujícím místo původu výrobků či služeb, běžný spotřebitel vnímá označení Valašsko jako součást Moravy, přičemž hranice tohoto území není schopen jednoznačně určit. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že běžný spotřebitel bude pod příslastkem „valašský“ vnímat jako místo skutečného původu výrobků či služeb spíše území východní Moravy, které je obecně výrobou lihovin známé. Rovněž skutečnost, že produkty (lihoviny) vyrobené na Valašsku mají jiné charakteristické vlastnosti než produkty z jiné části Moravy (např. střední a jižní), nebylo jakoli prokázáno. V tomto smyslu byla stížnost shledána za nedůvodnou.

b) § 4 písm. h) zákona č. 441/2003 Sb.

Dle § 4 písm. h) cit. zákona se do rejstříku nezapíše označení přihlašované pro vína či lihoviny, které obsahuje **zeměpisné označení**, aniž by víno či lihovina měly takovýto zeměpisný původ.

Předmětné ustanovení bylo do zákona o ochranných známkách implementováno na základě závazků vyplývajících z Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (dále jen „dohoda TRIPS“), kterou jsou stanoveny minimální standardy ochrany práv k duševnímu vlastnictví v členských zemích.

Dle čl. 23 odst. 2 dohody TRIPS musí být zápis ochranné známky pro vína, která obsahuje nebo sestává ze **zeměpisného označení**, identifikujícího vína nebo pro lihoviny, která obsahuje nebo sestává ze **zeměpisného označení**, identifikujícího lihoviny, zamítnut nebo jeho platnost zrušena. Pojem „zeměpisné označení“ je pro účely dohody TRIPS vymezen v čl. 22. Dle čl. 22 odst. 1 cit. dohody se zeměpisným označením rozumí označení, které určuje zboží jako zboží, pocházející z území člena, nebo oblasti, nebo místa tohoto území, jestliže lze danou jakost, pověst nebo jiné charakteristické znaky zboží připsat v podstatě jeho zeměpisnému původu.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že ustanovením § 4 písm. h) zákona č. 441/2003 Sb. není dotčeno jakékoli označení lihovin obsahující zeměpisný původ, ale takové označení, které určuje zboží jako zboží pocházející z určitého území, jestliže lze danou jakost, pověst nebo jiné charakteristické znaky zboží připsat v podstatě jeho zeměpisnému původu.

Vzhledem k tomu, že v průběhu posuzování zápisné způsobilosti nebylo zjištěno, resp. podatelem připomínek jakoli prokázáno, že příslastek „valašský“ naplňuje předpoklady zeměpisného označení ve smyslu čl. 22 dohody TRIPS, bylo posouzení zápisné způsobilosti přihlašovaného označení, s ohledem na ustanovení § 4 písm. h) zákona č. 441/2003 Sb., shledáno za věcně správné. Z tohoto důvodu byla stížnost shledána za nedůvodnou.

Závěr:

V průběhu přešetřování stížnosti bylo tak zjištěno, že Úřad rádně prověřil připomínky, přičemž v rámci posuzování zápisné způsobilosti přihlašovaného označení vycházel i z běžně dostupných pramenů. Samotné posouzení zápisné způsobilosti přihlašovaného označení bylo shledáno za věcně správné.

Tvrzení Úřadu, že město Frýdek-Místek může být dokonce v širším pojetí součástí regionu Valašska, bylo konstatováno na základě údajů, které vyplývají z map zveřejněných na turistických portálech www.beskydy-valassko.tourism.cz, www.oblast.cz a nebo www.tourism.cz. K posouzení skutečnosti, zda město Frýdek-Místek leží na Valašsku, nebyly tyto zdroje informací shledány za relevantní, neboť Valašský region je definován jako oblast etnografická, resp. kulturní a národopisná. Hranici Valašského regionu nelze proto přirovnávat k hranici turistického regionu, zvaného „Beskydy – Valašsko“. V tomto smyslu byla stížnost shledána za důvodnou, přičemž předmětný nedostatek neměl vliv na výsledné posouzení zápisné způsobilosti přihlašovaného označení.

Stížnost tak byla shledána za částečně důvodnou. Za neuvedené zdroje informaci ve sdělení Úřadu ze dne 20.3.2009 a předmětný nedostatek se Vám omlouváme.

Je-li vyše uvedené vysvětlení pro Vás nedostačující, navrhujeme Vám osobní konzultaci. Termín případné schůzky si dohodněte předem na tel. č. 220 383 478.