



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ  
sekretariát předsedy  
Ing. Jaroslav Jakl  
hlavní kontrolor

V Praze dne 14. května 2007  
Č.j. 2007/622/10

Vážený pane,

z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 2. dubna 2007, která byla doplněna dne 17.4.2007. Předmětem Vaší stížnosti je neposkytnutí informací ve Vámi požadovaném rozsahu a odmítnutí možnosti nahlédnout do protokolu o ústním jednání rozkladové komise. Současně upozorňujete na možnost „zfalšování“ německé zveřejněné patentové přihlášky DE 32 04 033 a některé další pochybnosti o průběhu správního řízení o Vašem rozkladu. Po přešetření Vám sděluji:

Informace, které Vám poskytl zástupce ředitele odvolacího odboru v průběhu elektronické komunikace, byly po prozkoumání Vašeho případu shledány za správné a úplné. Současně nebylo potvrzeno, že Vám byla odmítnuta možnost nahlédnout do spisu. Zástupce ředitele odvolacího odboru Vás pouze informoval, že z důvodu právě probíhajícího řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy Úřadu se spis PV 1997-2311 nachází u Městského soudu v Praze. Vzhledem k tomu, že právo nahlédnout do spisu se uplatňuje vůči tomu orgánu, který se spisem aktuálně disponuje, bylo jednání zástupce ředitele odvolacího odboru správné. V současné době má Úřad k dispozici pouze kopii spisu PV 1997-2311, jejíž obsah není zcela úplný (např. chybí protokol o ústním jednání odborné komise, rozhodnutí předsedy Úřadu, atd.).

Pokud jde o obsah dopisu ze dne 20.3.2007, šetřením nebyly zjištěny žádné nedostatky. Požadované informace Vám byly sděleny v průběhu emailové korespondence popř. předmětným dopisem.

Vzhledem k tomu, že Vámi podanou stížností zpochybňujete i některé pasáže rozhodnutí předsedy Úřadu o zrušení Vašeho patentu, dovoluji mi, abych Vám nyní osvětlil několik skutečností:

a) Vaše osobní neúčast na doplňujícím ústním jednání odborné komise

Dle str. 6 odst. 5, resp. str. 7 odst. 1, rozhodnutí předsedy Úřadu o zrušení patentu č. 285394, se doplňujícího ústního jednání, uskutečněného dne 5.4.2006, zúčastnil za majitele napadeného patentu (tj. Vás a pana ) patentový zástupce Ing. Jiří Malůšek a za navrhovatele zrušení patentu a . Patentový zástupce Ing. Jiří Malůšek Vás zastupoval v jednání na základě udělené **plné moci**.

b) zařídění zveřejněné německé patentové přihlášky De3204033 + rešerše na novost

Úřad průmyslového vlastnictví považuje zařídění zveřejněné německé patentové přihlášky do skupiny A63F9/06 za ne zcela vystihující. Vzhledem k tomu, že skupina A63F9/06 obsahuje

další podskupiny, tj. A63Fp/08 – 9/12, které lépe vystihují předmět patentové přihlášky DE 32 04 033 a PV 1997-2311 (např. A63F9/08 = „hádankové hry s navzájem nastavitelnými prvky, A63F9/12 = „třírozměrové skládací hry“), nelze v souladu s principem mezinárodního patentového třídění (dále jen „MPT“) předpokládat, že uvedené technické řešení bude zaříděno v obecné skupině A63F9/06 („patience; jiné hry k zabavení“).

Správnost rešerše na novost provedenou Úřadem potvrzuje i výsledek rešeršní zprávy, kterou provedl Evropský patentový úřad (EPO) v roce 1998. Výsledek rešeršní zprávy EPO byl rovněž negativní (viz příloha č. 1).

c) možnost zfalšování zveřejněné německé patentové přihlášky DE 32 04 033

Úřad nepředpokládá, že došlo k zfalšování patentové přihlášky DE 32 04 033 z následujících důvodů:

- zveřejněné přihlášky vynálezu a udělené patenty se zapisují do převodníku. V souladu s prošetřováním byl nalezen záznam o zveřejnění patentové přihlášky DE 32 04 033 v „Převodníku č. 98“,
- dokument DE 32 04 033 uložený ve fondu patentové literatury Úřadu je na originálním žlutozeleném papíře,
- dokument DE 32 04 033 uložený ve fondu patentové literatury Úřadu je totožný s dokumentem zveřejněným v databázi Evropské patentové organizace – [Esp@cenet \(http://ep.espacenet.com\)](http://ep.espacenet.com),
- dokument DE 32 04 033 uložený ve fondu patentové literatury Úřadu je totožný s dokumentem zveřejněným v databázi Německého patentového úřadu – Depatisnet (<http://depatisnet.dpma.de>).

Současně je nutné podotknout, že V8mi předložený konkrétní vzorek „Hlavolamu“ na ústním jednání odborné komise, uskutečněné dne 15.11.2005, neodpovídal obsahu spisu PV 1997-2311. Úřad Vás vyzval o předložení důkazu o uskutečnitelnosti řešení vynálezu, které je nové a odpovídá obsahu spisu. Ze str. 15 odst. 1 rozhodnutí předsedy Úřadu o zrušení patentu je zřejmé, že tento důkaz jste nebyly schopni předložit.

Nicméně v souladu s Vaší stížností Úřad průmyslového vlastnictví ČR požádal Německý patentový úřad o ověření pravosti archivovaného dokumentu DE 32 04 033 A1 a o stanovisko k zařídění této přihlášky dle MPT. Odpověď Německého patentového úřadu Vám postupujeme (viz příloha č. 2).

K Vašemu doplněnému podání ze dne 15.4.2007 sděluji:

- 1) Po zveřejnění přihlášky vynálezu, popř. udělení patentu nebo zápisu užitého vzoru do rejstříku, se zveřejněné znění stává celosvětovým stavem techniky. Toto znění se neskartovává a je trvale součástí světového fondu patentové literatury, které lze využít při námítkách atd.
- 2) Správní spis přihlášky vynálezu, u něhož již neprobíhá žádné správní řízení, se skartovává. Skartační lhůta dle současného platného Skartačního řádu Úřadu je 23 let od založení spisu. V případě užitečných vzorů je skartační lhůta 13 let od založení spisu. Délka skartační lhůty je stanovena pouze vnitřním předpisem, tzn. zahraniční patentové Úřady mohou mít délku skartační lhůty odlišnou. **Skartace správních spisů nemá však žádný vliv na obsah světového fondu patentové literatury.**

- 3) Pokud patent není udržován v platnosti (tzn. nebyl uhrazen příslušný udržovací poplatek), dojde k jeho zániku. Neznamená to však, že by archivované zveřejněné znění bylo skartováno či jinak odstraněno ze světového fondu patentové literatury. I v tomto případě zůstává znění ve stavu techniky a lze ho kdykoliv použít při námitkách atd.
- 4) Informace o skartaci správních spisů přihlášek vynálezů a užitných vzorů si patentové Úřady nesdělují.
- 5) Skartace správních spisů nemá vliv na zveřejněné informace na internetu.

Je-li výše uvedené vysvětlení pro Vás nedostačující nebo máte další dotazy, dovoluji si Vám nabídnout osobní setkání s předsedou Úřadu. V případě zájmu se prosím obraťte na sekretariát předsedy, tel. č. 224 316 144.

K Vaší žádosti o nahlédnutí do spisu Vám sděluji, že Vaše právo můžete uplatnit u Městského soudu v Praze v rámci svého práva nahlížet do soudního spisu, jehož součástí je mj. originál správního spisu PV 1997-2311. Úřad v současné době disponuje pouze kopií spisu, jejíž obsah není zcela úplný. Nicméně, pokud i nadále budete trvat na nahlédnutí do neúplné kopie správního spisu PV 1997-2311, kontaktujte mě předem na tel. č. 220 383 478.

S pozdravem

Jaroslav Jakl

Přílohy: dle textu

Vážený pan