

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené závěrečné odborné práce

školní rok 2018/2019

Jméno Název odborné práce:

1	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii
2	Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku
3	Smysl a význam ochrany duševního vlastnictví v prostředí vědecko-výzkumné instituce
4	Zaměstnanecké dílo, podnikový vynález
5	Ochrana biotechnologických vynálezů v současné judikatuře ESD
6	Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie
7	Ochranná známka EU
8	Srovnání komerční patentové databáze Orbit s veřejně dostupnou databází Patentscope
9	Řádné užívání ochranné známky v judikatuře SDEU
10	Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU
11	Patent, užitný vzor, kdy a jakou ochranu zvolit
12	Porovnání databáze ÚPV s komerční databází
13	Srovnání komerční patentové databáze Orbit s veřejně dostupnou databází Patentscope
14	Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU
15	Patent EU a jednotný patentový systém

16	Smysl a význam patentové ochrany
17	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii
18	Smysl a význam patentové ochrany
19	Specifika farmaceutických vynálezů z pohledu výrobců aktivních farmaceutických ingrediencí
20	Prohlášení ochranné známky za neplatnou
21	Teorie technických ekvivalentů a její využití při určovacím řízení před ÚPV
22	Námitky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku ochranných známek
23	Analýza vybraných výsledků VaVal v kontextu ochrany a nakládání s DV v prostředí výzkumných organizací v ČR
24	Distanční vzdělávání v oblasti DV v prostředí veřejných vysokých škol
25	Řádné užívání ochranné známky
26	Jednotnost vynálezu a problematika vyloučených přihlášek
27	Zvláštnosti farmaceutických vynálezů
28	Náklady patentové ochrany
29	Smysl a význam ochrany designu v praxi

[Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii](#)

V práci jsou popsány tři postupy řízení o zápisu ochranné známky – cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii. V jednotlivých postupech zohledněny hlediska časové i finanční náročnosti, nutnost zastoupení, rizika a výhody. Všechny postupy vychází z faktu, že přihlašovatel je z České republiky, a má zájem chránit své označení jak na území České republiky, tak i v zahraničí. Právě specifika následné ochrany v zahraničí v závislosti na tom, zda se jedná o státy EU, státy, které jsou členy Madridské dohody a Protokolu k této dohodě, případně státy mimo uvedené smlouvy, jsou zde podrobně rozebrány. Zároveň jsou zde uvedena možná rizika v případě odmítnutí ochrany a nastíněny možnosti řešení, zejména s využitím provázanosti Madridského systému a ochranné známky Evropské unie. Závěrem jsou uvedeny ukázky výpočtu finanční náročnosti jednotlivých postupů.

[Zpět na seznam](#)

[Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku](#)

Autorka v predkladanej odbornej práci rozoberá súčasnú právnu úpravu inštitútu námietok podaných voči zverejneným prihláškam ochranných známok podľa zákona č. 441/2003 Sb. V práci sa venuje viacerým kľúčovým pojmom, ktoré sú nevyhnutné k pochopeniu toho, ako sú námietky posudzované Úradom průmyslového vlastníctví. Autorka v rámci spracúvania danej problematiky uvádza najzásadnejšiu judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, ktorá výrazným spôsobom formuje rozhodovaciu prax a napomáha výkladu právnej úpravy aj na národnej úrovni. Zároveň v práci ponúka prehľad zmien, ktoré priniesla novela zákona účinná od 1. januára 2019 a pristupuje aj ku kritickému zhodnoteniu týchto zmien.

[Zpět na seznam](#)

[Smysl a význam ochrany duševního vlastnictví v prostředí vědecko-výzkumné instituce](#)

Tato odborná práce se zabývá otázkou ochrany duševního vlastnictví v prostředí vědecko-výzkumné instituce a zejména toho, zda má jeho ochrana místo ve veřejném sektoru. V návaznosti na historický kontext jsou popsány možné směry v rámci vědeckého výzkumu, a především cesty vedoucí k uplatnění výsledků výzkumu v praxi spojené s motivací vědce bádát anebo své výsledky aplikovat či komercializovat. Ve vztahu s financováním výzkumu a vývoje a s ní přímo souvisejícím hodnocením a odměňováním je pak věnována pozornost nakládání s duševním vlastnictvím ve veřejné výzkumné instituci, a to zejména s důrazem na publikaci, jako primární výstup vědeckého výzkumu. Podrobněji je

pak rozpracována problematika využití výsledků související s jejich uplatňováním v praxi prostřednictvím cíleného přenosu znalostí a dovedností, kterému je věnována poslední část práce. Po seznámení se se všemi fakty a okolnostmi, které ovlivňují způsob nakládání s duševním vlastnictvím v prostředí vědecko-výzkumné instituce se práce snaží přijít s jednoznačným závěrem zdůrazňujícím důležitost jeho ochrany a význam, jaký mohou mít výsledky výzkumu a vývoje pro každého z nás.

[Zpět na seznam](#)

Zaměstnanecké dílo, podnikový vynález

Cílem této práce je zejména podat přehled české právní úpravy režimu zaměstnaneckého díla a podnikového vynálezu a upozornit na hlavní úskalí režimu zaměstnaneckého díla a podnikového vynálezu. V úvodní části práce jsou vysvětleny základní definice důležitých pojmů z hlediska práva autorského a patentového, tedy autorského díla a vynálezu, a to především k vysvětlení souvislostí s tématem této práce. Hlavní část práce je věnována samotnému hlavnímu předmětu této práce, tedy zaměstnaneckému dílu a podnikovému vynálezu. Od definování pojmů, přes vysvětlení souvislostí mezi pracovněprávním vztahem a tvůrčí či vynálezickou činností po problematiku odměňování původců a autorů. V závěru této kapitoly jsou shrnuty hlavní úskalí režimu zaměstnaneckých děl a podnikového vynálezu dle názoru autorky práce a jejích zkušeností z praxe. V závěrečných dvou kapitolách je proveden krátký exkurz do problematiky počítačových programů jako zaměstnaneckých děl a jeho specifik a režimu děl na objednávku v souvislosti s režimem zaměstnaneckých děl.

[Zpět na seznam](#)

Ochrana biotechnologických vynálezů v současné judikatuře ESD

Práce se zabývá judikaturou Soudního dvora Evropské Unie C-34/10 a C-364/13 ve věci předběžných otázek ochrany biotechnologických vynálezů a výluk z patentové ochrany, které se týkají embryonálního výzkumu, partenotů a lidských kmenových buněk. Autorka se zamýšlí nad současnými vědeckými poznatky v oblasti partenogeneze a jejich možným dopadem na změnu vnímání partenotů jako eticky přijatelných zdrojů pro získávání kmenových buněk. Autorka se domnívá, že i když současný výzkum u myši (saviců) prokázal, že je možné oplodnit i partenotické vajíčko, není možné toho dosáhnout přirozenou cestou bez lidského zásahu. Takovýto poznatek tedy není na překážku a výluku z patentovatelnosti těch vynálezů, kde jsou zdrojem pluripotentních kmenových buněk partenoty, za předpokladu že s nimi není dále manipulováno tak, že budou oplodněny otcovskou DNA.

[Zpět na seznam](#)

Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie

Cílem této práce je představení základních prvků systému národní ochranné známky a systému ochranné známky Evropské unie, porovnání těchto systémů a nastínění jejich vzájemného vztahu z hlediska jejich předmětu, zápisu a uplatnění práv, včetně poukázání na význam judikatury v této oblasti. Systém národní ochranné známky doznal od 1.1.2019 výrazných změn. Tato změna je výsledkem revize systému národních ochranných známek členských států Evropské unie, tedy výsledkem transpozice Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách, která nahradila Směrnicí Rady ES č. 2008/95/ES ke sblížení zákonů členských států o ochranných známkách. Národní známkoprávní úprava byla výrazně harmonizována s právem evropským již v roce 2003 přijetím zákona č. 446/2003 Sb., o ochranných známkách. Transpozicí harmonizační směrnice z roku 2015 došlo k dalšímu prohloubení unifikace národní ochranné známky se systémem ochranné známky EU. Z hlediska národní známkoprávní úpravy představuje revoluční změnu opuštění tradiční definice ochranné známky, resp. požadavku na schopnost grafického znázornění. Tato změna je odůvodňována rozvojem technologií a jejím cílem je umožnit zápis netradičních ochranných známek a odstranit bariéry v rozvoji podnikatelského prostředí v této oblasti. Kromě změny definice národní ochranné známky došlo mj. i ke sjednocení absolutních a relativních důvodů zápisné nezpůsobilosti. Obecně lze říci, že předmětnou harmonizací došlo k výraznému sjednocení hmotněprávních i procesních pravidel. V té souvislosti bude zajímavé sledovat, jakým způsobem národní úřad přistoupí k zápisu nových netradičních ochranných známek, jak se projeví přijaté změny známkového práva v rámci správního řízení a potažmo řízení soudního, jakým směrem se vydá rozhodovací činnost správní i soudní a jaký dopad bude nová harmonizovaná úprava známkového práva mít na vlastníky ochranných známek.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka EU

Cílem této práce je objasnění problematiky výkladu řádného užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU. Jedním ze základních práv vlastníka ochranné známky je jeho výlučné právo užívat ochrannou známku pro výrobky a služby, pro které byla daná ochranná známka zapsána. Unijní ani česká národní legislativa nedefinují pojem řádného užívání ochranné známky. Je tedy na soudech, aby vykládaly tento pojem v rámci svých rozhodnutí. Důležitou roli při výkladu tohoto pojmu pak sehraává Soudní dvůr EU, který se problematice výkladu řádného užívání ochranné známky věnuje v hojném počtu svých rozhodnutí. Po nastínění zákonného rámce problematiky užívání ochranné známky a

novinek, které přinesla novelizace zákona ochranných známkách, byla v této práci postupně věnována pozornost výkladu obsahu pojmu řádného užívání judikatuře soudního dvora EU, dále užívání ochranné známky v pozměněné podobě, teritoriálnímu a časovému rozsahu užívání ochranné známky, užívání ochranné známky jinou osobou než vlastníkem, prokázání řádného užívání ochranné známky a v neposlední řadě také deliberačním důvodům pro neužívání ochranné známky. Srovnání české a zahraniční právní ochrany odrůdy jabloně z pohledu žadatele.

[Zpět na seznam](#)

Srovnání české a zahraniční právní ochrany odrůdy jabloně z pohledu žadatele

Vytvoření nových odrůd rostlin je specifickým duševním vlastnictvím, které lze chránit odrůdovým právem. Rozhodnutí žadatele o podání žádosti o právní ochranu příslušné odrůdy zpravidla předchází předpoklad potenciálu komerčního uplatnění odrůdy v konkrétních oblastech. Držitel odrůdových práv získává výlučné právo k užívání odrůdy na daném území včetně oprávnění poskytovat souhlas s užíváním odrůdy jiné osobě či společnosti za podmínek uzavřené licenční smlouvy. Žádosti o udělení ochranných práv k nové odrůdě rostlin vyřizují národní či nadnárodní odrůdové úřady. Při srovnání náležitostí a odlišností týkajících se podání žádosti o právní ochranu odrůdy jabloně v České republice, Evropské unii a Spojených státech Amerických je zásadním rozdílem potřeba dodání stromků předmětné odrůdy k vlastnímu zkoušení u odrůdových úřadů v ČR a EU, zatímco patentový úřad v USA vychází výhradně z detailního botanického popisu odrůdy poskytnutého žadatelem. Dalšími rozdíly jsou podmínky pro udělení právní ochrany, administrativní obsah žádosti, výše nákladů na právní ochranu, možnosti podání a teritoriální působnost právní ochrany. České a evropské odrůdové právo se téměř neliší a podmínky pro udělení šlechtitelských osvědčení v ČR a v EU vyplývají z Mezinárodní úmluvy na ochranu nových odrůd rostlin; přihlašovaná odrůda musí být nová, odlišná, uniformní a stálá. V USA jsou odrůdy jabloně chráněny rostlinným patentem s požadavkem na splnění podmínek novosti, užitku odrůdy a nezřejmosti jejího vzniku.

[Zpět na seznam](#)

Řádné užívání ochranné známky v judikatuře SDEU

Cílem této práce je objasnění problematiky výkladu řádného užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU. Jedním ze základních práv vlastníka ochranné známky je jeho výlučné právo užívat ochrannou známku pro výrobky a služby, pro které byla daná ochranná známka zapsána. Unijní ani česká národní legislativa nedefinují pojem řádného užívání ochranné známky. Je tedy na soudech, aby

vykládaly tento pojem v rámci svých rozhodnutí. Důležitou roli při výkladu tohoto pojmu pak sehrává Soudní dvůr EU, který se problematice výkladu řádného užívání ochranné známky věnuje v hojném počtu svých rozhodnutí. Po nastínění zákonného rámce problematiky užívání ochranné známky a novinek, které přinesla novelizace zákona ochranných známek, byla v této práci postupně věnována pozornost výkladu obsahu pojmu řádného užívání judikatuře soudního dvora EU, dále užívání ochranné známky v pozměněné podobě, teritoriálnímu a časovému rozsahu užívání ochranné známky, užívání ochranné známky jinou osobou než vlastníkem, prokázání řádného užívání ochranné známky a v neposlední řadě také deliberačním důvodům pro neužívání ochranné známky.

[Zpět na seznam](#)

Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU

Práce se zaměřuje na interpretaci pojmu řádného užívání v judikatuře Soudního dvora Evropské unie (SDEU). Nejprve osvětluje vývoj práva ochranných známek v EU s ohledem na zavedení institutu řádného užívání. V další části navazuje rozbor judikatury SDEU, která se věnuje interpretaci řádného užívání ochranné známky. Na základě několika rozhodnutí SDEU jsou objasněny základní aspekty řádného užívání ochranné známky a zodpovězeny otázky věnující se některým zvláštním aspektům tohoto institutu, jako je rozsah užívání ochranné známky, teritoriální rozsah užívání, užívání ochranné známky pro bezplatně poskytované zboží a služby a další. V poslední části se autor zamýšlí nad specifikací pojmu řádného užívání ochranné známky přímo v sekundárním právu EU právě na základě vymezení poskytnutých SDEU.

[Zpět na seznam](#)

Patent, užitný vzor, kdy a jakou ochranu zvolit

Tato závěrečná práce pojednává o možnostech přihlašování technických řešení. Detailně se zabývá procesem přihlašování patentů a užitných vzorů v České republice od podání přihlášky až po konečné udělení patentu nebo registraci užitného vzoru. V práci jsou také rozdíly mezi těmito dvěma formami ochrany, a to hlavně za účelem ulehčení rozhodnutí přihlašovatelů, kterou z nich zvolit.

[Zpět na seznam](#)

Porovnání databáze ÚPV s komerční databází

Práce se zabývá charakteristikami rozhraní k rešeršním databázím patentů a užitných vzorů. Cílem práce bylo provést porovnání dvou vybraných rozhraní: volně dostupného rozhraní ÚPV a rozhraní komerční databáze Patent Inspiration. První část práce se zaměřuje na subjektivní uživatelské hodnocení rozhraní k národní databázi patentů a užitných vzorů. Pro toto hodnocení byly vybrány dvě metody – dotazníkové šetření u kvalifikovaných uživatelů (studentů specializačního studia IPPV) a moderovaná diskuse skupiny uživatelů (studentů strojní fakulty) se základními dovednostmi v oblasti tematických rešerší. Druhá část práce je zaměřena na popis vybraných rozhraní z hlediska forem a limitů zadávání rešeršního dotazu, na formu výstupů i správu informací souvisejících s rešeršními výsledky. Obsahem třetí části práce je porovnání rozhraní (databází) pomocí rešeršního experimentu, při kterém byla použita vybraná hodnotící kritéria jako je např. počet vyhledaných dokumentů a formální či obsahová přesnost vyhledávání. V závěru práce je provedeno shrnutí silných a slabých stránek obou hodnocených rozhraní. Za hlavní přínos práce lze považovat aplikaci kombinovaného subjektivního i objektivního způsobu hodnocení rozhraní informačních systémů, což může přispět k inovaci jak volně dostupných, tak i komerčních rozhraní, jejichž charakteristiky často významně ovlivňují stupeň využití průmyslově-právních i technických informací v reálném inovačním procesu.

[Zpět na seznam](#)

Srovnání komerční patentové databáze Orbit s veřejně dostupnou databází

Patentscope

Závěrečná práce se zabývá porovnáním veřejně dostupné databáze Patentscope a komerční databáze Orbit. V první části této práce je nejprve samostatně popsána databáze Patentscope, konkrétně její funkce, různé vyhledávací masky a na konec jsou shrnuty její výhody a nevýhody. Ve druhé části práce je opět samostatně představena databáze Orbit a opět jsou popsány její funkce, různé vyhledávací masky a shrnuty její výhody a nevýhody. Třetí část této práce tvoří teoretické srovnání jednotlivých funkcí a vyhledávacích masek obou databází. Ve čtvrté, poslední, části této práce je srovnána funkčnost obou databází pomocí vyhledání pěti zkušebních vyhledávacích dotazů.

[Zpět na seznam](#)

Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU

V rámci práce nejprve představuji a definuji základní instituty důležité pro ochranné známky obecně. Dále se zabývám samotným pojmem řádného užití. V práci se tedy snažím pojem definovat, rozdělit na jednotlivé atributy a také ho vyložit ve světle judikatury SDEU. V práci také srovnáním národní zákonnou úpravu řádného užívání ochranné známky s právní úpravou Evropské unie. Hlavní část práce je pak zaměřena jako rozbor relevantní judikatury Soudního dvora Evropské Unie ve vztahu k řádnému užívání ochranné známky a jejich dopad na řízení před českým úřadem průmyslového vlastnictví a před úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví. Dále se v práci zabývám případy, kdy není snadné určit, zda se o řádné užívání jedná a jakým způsobem se s těmito případy Soudní dvůr Evropské Unie vypořádal. V závěru rozebírám řádné důvody pro neužívání ochranné známky a opět je demonstruju skrze judikaturu Soudního dvora.

[Zpět na seznam](#)

Patent EU a jednotný patentový systém

Předmětem této práce je seznámení čtenáře se současnou situací „patentového balíčku“, jež se skládá ze tří legislativních úprav. Jedná se o Nařízení o jednotném patentu, Nařízení týkající se jazykového režimu a Dohody o Jednotném patentovém soudu. Pro přehled je i vysvětlena infrastruktura budoucího Jednotného patentového soudu. Platnost balíčku se odvíjí od ratifikace Dohody o jednotném patentovém soudu členskými státy, jež se vzhledem k politickým situacím značně zkomplikovala. Dále je zhodnocen postoj a dopady České republiky k přijetí patentového balíčku.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Předkládanou odbornou práci na téma Smysl a význam patentové ochrany jsem si vybrala vzhledem k svému zaměstnání v patentové sekci patentové advokátní kanceláře, kde je náplní mé práce hlavně zpracovávání přihlášek jak na národní, tak mezinárodní úrovni. Předkládaná odborná práce si klade za cíl poskytnout čtenáři možnost úvahy nad smyslem a významem patentové ochrany. V odborné práci je vysvětlen pojem duševního vlastnictví, dále se zaměřuje na formy ochrany technických řešení – na institut patentu, kde popisuje také možnosti přihlášení vynálezu do zahraničí, a užitného vzoru.

Odborná práce rovněž popisuje strategii při plánování průmyslověprávní ochrany a přínosy, které může taková ochrana přihlašovatelům poskytnout.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii

Odborná práce na téma Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii byla zaměřena tak, aby poskytovala nejen teoretický přehled o jednotlivých fázích řízení o přihláškách ochranných známek před Úřadem průmyslového vlastnictví ČR, Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO) a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), ale také popsala praktické zkušenosti a konkrétní příklady z oblasti průmyslového vlastnictví. V teoretické části jsou vysvětleny nejen základní pojmy týkající se ochranné známky, ale také průběh řízení o přihlášce české národní ochranné známky, mezinárodní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie. V praktické části je popsáno několik konkrétních příkladů řízení o ochranných známkách před vybranými úřady. V závěrečné části jsou shrnuty a porovnány jednotlivé rozdíly v řízení o přihláškách ochranných známek u uvedených úřadů včetně rozdílného posuzování zápisné způsobilosti.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Teoretická část této práce shrnuje problematiku průmyslověprávní ochrany, konkrétně pak definuje formy ochrany technických řešení a dále srovnává ochranu patentem a užitným vzorem. Práce se následně zabývá problematikou zveřejněného a nezveřejněného vynálezu a klade si důležité otázky o smyslu a významu patentové ochrany. V další kapitole bilancuje stav přihlášek k průmyslové ochraně, počet udělených patentů a zapsaných užitných vzorů v České republice. Následuje uvedení statistik v oblasti licencování se zaměřením na veřejně vysoké školy a veřejně výzkumné organizace. Dále se zabývá důležitým a klíčovým krokem, jak ve firmách, tak na veřejných vysokých školách či výzkumných institucích, a to správným nastavením průmyslověprávní strategie. V poslední kapitole se práce věnuje problematice oceňování nehmotných aktiv a metodám, které se v této oblasti používají.

[Zpět na seznam](#)

Specifika farmaceutických vynálezů z pohledu výrobců aktivních farmaceutických ingrediencí

Mezi generickými producenty lékových forem má velmi specifickou pozici výrobce čistě jen aktivní farmaceutické ingredience (API). Z pohledu patentového práva se na něj vztahují jen některé typy farmaceutických patentů. Na druhou stranu se v některých směrech může pohybovat v oblasti právní nejistoty. Jednou z takových oblastí je Roche-Bolar výjimka, která byla do legislativ jednotlivých světových teritorií implementována v různé míře. Všeobecně je Roche-Bolar specifickou formou experimentální výjimky, umožňující generickému výrobcí za doby platnosti základního patentu provádět experimenty a studie za účelem získání povolení k prodeji od národních zákonem stanovených autorit. Její legislativní implementace je sledována ve významných státech všech kontinentů. Problém u výrobce API nastává, pokud svou API prodá generickému producentovi finální lékové formy, kdy do hry vstupují i soudy jednotlivých států, které tuto výjimku vykládají odlišným způsobem, jak je ukázáno na příkladu soudních sporu Astellas v. Polpharma. Otázky vznesené v rámci uvedeného procesu, iniciovaly aktivity umožňující výrobcům API zvýšit svou konkurenceschopnost, což vedlo na poli Evropské unie k předložení návrhu za změnu nařízení o dodatkových ochranných osvědčeních.

[Zpět na seznam](#)

Prohlášení ochranné známky za neplatnou

V mé práci jsem se věnovala řízení prohlášení ochranné známky za neplatnou. Popsala jsem úpravu tohoto řízení v české legislativě podle Zákona a před ÚPV. Dále jsem popsala úpravu řízení v evropské legislativě před EUIPO. Dále jsem se věnovala konkrétnímu případu řízení o neplatnosti. Jednalo se o ochrannou známku „Poctivá oranžáda od Poděbradky“. Popsala jsem argumentační linii ze strany navrhovatele a vlastníka ochranné známky a to jak v prvoinstančním tak druhoinstančním správním řízení. Nejdůležitější zjištění mé práce jsou následující: V řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou ve spojení s ustanovením § 4 písm. g) Zákona je zkoumána zápisuschopnost ochranné známky v podobě, v jaké byla přihlášena, resp. zapsána do rejstříku a její možná klamavost je posuzována jednak ve vztahu k přihlašovatelovi a jednak ve vztahu k chráněným výrobkům. Dále prvek „Poctivá“ je vnímán jako pochvalný a je vnímán spotřebitelem s určitou nadsázkou a spotřebitel na základě toho nebude dovozovat závěry ohledně složení produktů. V řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou ve spojení s § 4 písm. b) a c) Zákona je důležité to, že při posuzování rozlišovací

způsobilosti ochranné známky vždy posuzujeme ochrannou známku jako celek, i když obsahuje nedistinktivní výrazy.

[Zpět na seznam](#)

Teorie technických ekvivalentů a její využití při určovacím řízení před ÚPV

Práce je zameraná na teóriu technických ekvivalentov a jej aplikáciu ako v národnom systéme Českej republiky, ktorú rozoberá v prvej časti. Nosnú časť práce tvorí popis TTE naprieč svetovými patentovými režimami ako sú Spojené štáty, Nemecko, Francúzsko a Spojené kráľovstvo. V tejto časti sa zameriava na významne mílniky v oblasti patentových sporov a rozdielnosti súdnych rozhodnutí, so zameraním na vývoj doktríny ekvivalentov. Práca ďalej diskutuje individualitu jednotlivých systémov s ohľadom na faktory ako je precedentné právo alebo história. V záverečnej časti autor ozrejmuje rozdielny charakter priemyslovo právnej ochrany úžitkovým vzorom a patentom na vynález, pričom popisuje ich paralelné úkony pri určovacom konaní pred ÚPV.

[Zpět na seznam](#)

Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku ochranných známek

Dne 1. 1. 2019 nabyla účinnosti novela zákona o ochranných známkách transponující Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015, kterou došlo ke změně zákona č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách (ZoOZ), vč. změny definice ochranné známky a institutu námitek proti zápisu ochranných známek. Cílem této odborné práce bylo pomocí analytické a komparativní metody popsat zásadní změny ZoOZ v definici ochranné známky a v institutu námitek s využitím stávající judikatury a komentářové literatury. Hlavní změnou v definici ochranné známky je zrušení požadavku na její grafické znázornění a související rozšíření druhů ochranných známek. ZoOZ dostal v oblasti námitek největší změny zrušením § 6 a přesunutím tohoto původně absolutního důvodu pro zamítnutí ochrany do relativních důvodů. Tato změna klade vyšší nároky na vlastníky starších práv, kteří budou muset chránit svá práva prostřednictvím institutu námitek. Odborná práce dokazuje, že nebyla narušena kontinuita práva v oblasti ochranných známek a rozhodovací praxí formulované zásady jsou i nadále z velké části aplikovatelné na novelizovanou právní úpravu. Pozitivně je možné hodnotit skutečnost, že dochází ke sjednocení právní úpravy národních ochranných známek na celém území Evropské unie a rovněž skutečnost, že novelizovaný ZoOZ bude schopný lépe reagovat na vývoj nových technologií a marketingově-obchodních strategií zavedením nových druhů ochranných

známek. Téma této odborné práce není zdaleka vyčerpáno a jeho rozpracování bude možné v návaznosti na novou praxi správních úřadů a judikaturu soudů.

[Zpět na seznam](#)

Analýza vybraných výsledků VaVal v kontextu ochrany a nakládání s DV v prostředí výzkumných organizací v ČR

Cílem předložené práce je zpracování analýzy vybraných výsledků VaVal produkovaných na výzkumných institucích v České republice v období 2014-2018. V rámci teoretické části práce je porovnávána terminologie aplikovaných výzkumných výsledků z pohledu národní legislativy a hodnocení výzkumu a vývoje realizovaného prostřednictvím nástrojů Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Pozornost je věnována rovněž vývoji systémů, které se v oblasti hodnocení výsledků v uvedeném období uplatňovaly. Praktická část je zaměřena na analýzu vybraných výsledků, technických řešení uplatněných v rámci dílčích programů podpory GA ČR, TA ČR a MZ ČR. Získané údaje těchto poskytovatelů byly vyhodnoceny z pohledu rozložení publikačních a nepublikačních výsledků, v případě technických řešení pak byla realizována následná analýza zaměřená na reliabilitu vykazovaných údajů v případě uplatněných patentů.

[Zpět na seznam](#)

Distanční vzdělávání v oblasti DV v prostředí veřejných vysokých škol

Cílem odborné práce je zvýšení obecného podvědomí o způsobu ochrany duševního vlastnictví na VVŠ. V rámci teoretické části závěrečné práce byly shrnuty obecné informace k způsobu zacházení s duševním vlastnictvím na VVŠ a možnostech vzdělávání v této oblasti. V rámci praktické části pak byl připraven e-learningový modul „Ochranná známka – braň svou značku“ a „Ochrana technického řešení - databáze“ pro platformu IS Moodle, která bude využívána pro vzdělávání pracovníků a studentů Ostravské univerzity v oblasti duševního vlastnictví.

[Zpět na seznam](#)

Řádné užívání ochranné známky

Práce se zabývá přehledem vybraných zákonných ustanovení upravujících řádné užívání ochranné známky a zároveň i aplikační praxí v řízeních, která vede Úřad průmyslového vlastnictví České republiky. Dále práce popisuje a prakticky navazuje na zpracování zákonných kritérií pro prokázání

řádného užívání označení, včetně detailů, či prvků, kterých si Úřad při svém reálném posuzování všímá a které hodnotí jako rozhodující. Pro celkové uchopení problematiky se práce zabývá, jak definicí ochranné známky jako takové a její funkcí, která je klíčová pro porozumění předmětu hodnocení ze strany Úřadu, tak teoretickými východisky a některými konkrétními případy z praxe. Z důvodu rozsahu textu se práce nezabývá možností vlastníka napadené ochranné známky požadovat prokázání užívání starší namítané ochranné známky, byla-li zapsána alespoň po dobu 5 let.

[Zpět na seznam](#)

Jednotnost vynálezu a problematika vyloučených přihlášek

Účelem odborné práce je seznámení čtenáře s problematikou nejednotnosti vynálezu a s tím související možností ochrany rozličných předmětů vynálezu původně podaných v jedné patentové přihlášce formou vyloučených přihlášek. Práce se zabývá právním vymezením jednotnosti vynálezu jako podmínky patentovatelnosti technických řešení jak v právní úpravě České republiky, tak v rámci systému Evropského patentového úřadu, který vychází z Evropské patentové úmluvy. Dále se práce věnuje možnosti podání vyloučených přihlášek v případě, že je mateřská přihláška shledána jako nejednotná a popisuje specifika u vyloučených přihlášek v rámci Evropského patentového úřadu, krátce také v praxi patentových úřadů v USA, Číně a Japonsku. Dále se práce soustředí především na možnosti dobrovolného vyloučení předmětu vynálezu v rámci obchodně patentové strategie společnosti a krátce jsou popsány modelové příklady jak krátkodobé tak i dlouhodobé strategie. V závěru je představen skutečný aktuální příklad využití rozvětvené rodiny Evropských patentových přihlášek obsahující desítky vyloučených přihlášek a patentů udělených na základě dobrovolně vyloučených přihlášek v rámci obchodní strategie společnosti za účelem bránit konkurenci ke vstupu na významný evropský trh chladiv čtvrté generace a získání tak dominantního a výlučného postavení a z toho vzešlých výhod.

[Zpět na seznam](#)

Zvláštnosti farmaceutických vynálezů

Předložená se zabývá aktuální problematikou zvláštností farmaceutického patentu jak z pohledu pravidel udělování a užívání patentové ochrany, tak z pohledu významu průmyslově-právní ochrany farmaceutických vynálezů pro farmaceutický průmysl. Ochrana duševního vlastnictví je klíčovým předpokladem pro další rozvoj farmacie i celého zdravotnictví. Nicméně je nutno chápat tuto ochranu i v širších souvislostech lékových politik a etických otázek dostupnosti léčiv. Práce se zaměřila na

několik vzájemně provázaných oblastí. A to na společenský význam výzkumu a vývoje farmak, dále na historický vývoj patentové ochrany farmak, regulace ve farmaceutickém průmyslu a mezinárodní a ekonomický kontext. Dále na vlastní patentovatelnost farmak a otázky rozsahu a délky patentové ochrany. Na závěr byly diskutovány další prostředky ochrany farmak.

[Zpět na seznam](#)

Náklady patentové ochrany

Tato práce přináší ekonomický pohled na problematiku ochrany nových technických řešení. Nabízí přehled základních poplatků a dalších nákladů, se kterými by měl vynálezce, nebo jeho právní nástupce počítat, pokud chce získat ochranu pro svůj vynález. Představuje náklady, které je potřeba vynaložit při přihlašování vynálezu v České republice, národní cestou ve vybraných státech, cestou Evropského patentu a cestou mezinárodní přihlášky PCT. Jsou zde prezentovány náklady související s ochranou v sousedních státech a ve Francii a Velké Británii, kde jsou naše vynálezy často přihlašovány. Navíc nastiňuje porovnání nákladů ochrany patentem a ochrany užitným vzorem. Obsahuje i informace o nákladech, které je potřeba vynaložit na jejich udržování v platnosti. Na příkladu fiktivní přihlášky poskytuje srovnání nákladů, které použití různých řešení přináší. Mohla by tedy posloužit neznalému přihlašovatel, který zamýšlí ochránit svůj vynález a nemá přehled o finanční náročnosti patentové ochrany.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam ochrany designu v praxi

Cílem této práce je zhodnotit, zda a jaký smysl má v dnešní době ochrana designu. Jestli se vyplatí investovat čas a peníze do registrace průmyslového vzoru, když vidíte všude kolem sebe spoustu kopií různého zboží. Na internetu i v knihovnách najdete velkou nabídku odborné literatury, která se věnuje právům k duševnímu vlastnictví. Laická veřejnost má i přesto nedostatečné povědomí o tom, co všechno lze účinně chránit. Většinou se lidé setkávají hlavně s institutem patentu a ochranné známky. Vizuální dojem je ale často vůbec to první, co spotřebitel u výrobku vnímá a co může rozhodnout o tom, jestli si jej koupí, či nikoliv. Tato práce tedy přibližuje i méně známou oblast průmyslového vlastnictví a tou jsou průmyslové vzory. A to ne formou právního textu nebo stylem odborné příručky, ale způsobem aplikovatelným v praxi pro běžné drobné firmy nebo fyzické osoby, které se s touto tematikou setkali buď vůbec nebo jen okrajově. Po úvodním nastínění rozdílů mezi autorskými a průmyslovými právy je podrobněji rozebrána ta nejdůležitější část z celé přihlášky průmyslového vzoru

a tou je samotné vyobrazení prvku, pro který je ochrana požadována. Srovnávají se v ní konkrétní průmyslové vzory registrované v Evropě, USA a Rusku a obsahuje také názornou ukázkou několika výrobků, které vykazují velmi výraznou podobnost s chráněnými designy. V dalším oddílu je popsáno, kde se můžete s napodobeninami svého designu setkat, jak mohou být prezentovány a jak se lze proti takovému jednání bránit. V praxi se ukazuje, že řádně chráněné průmyslové vzory mají stále svou velkou váhu a jsou velmi důležitým nástrojem k prokázání vašich práv na daný design. Pokud se v případě sporu prokážete platným certifikátem, který chrání vzhled výrobku, máte reálně mnohem větší šanci, že konkurence stáhne napodobeniny z nabídky. Průmyslové vzory jsou ale nejen spolehlivým nástrojem pro vymáhání vašich práv, nýbrž také jako součást nehmotného majetku, zvyšují hodnotu vaší firmy.

[Zpět na seznam](#)